

Facultad de
Psicología



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Asignatura Seminario de Psicología Experimental

Ficha de Cátedra

Triangulación: estrategias posibles para investigaciones en el campo de la
Psicología y la salud mental

Prof. Dra. Irma Colanzi

Año 2024

Presentación

Esta ficha de cátedra tiene como objetivo brindar recursos para la selección y justificación del uso de la triangulación en investigaciones en Psicología y la salud mental. Es entonces un recurso para la realización de la Propuesta de Investigación de Campo (en adelante PDC), que constituye una de las tareas que se realizan en los trabajos prácticos de la asignatura Seminario de Psicología Experimental (Sánchez Vázquez, 2023).

El documento está organizado en las siguientes secciones:

- a) Conceptualizaciones en torno a la triangulación en tanto un recurso para las investigaciones en el campo de la Psicología y la salud mental.
- b) Tipos de triangulación y ejemplos para su uso en el desarrollo de la PDC.
- c) Ventajas y desventajas del uso de la triangulación en investigaciones cualitativas.
- d) Ejemplos y ejercicios para incluir la estrategia de triangulación en la PDC.

En cada sección encontrarán ejemplos que pueden ser utilizados en la redacción de la PDC, como recursos orientativos para emplear la estrategia de triangulación en sus diferentes tipos.

La ficha de cátedra contiene distintas propuestas de justificación del uso de la triangulación, a efectos de acompañar los procesos de operacionalización de las distintas categorías teóricas que se abordan en cada trabajo práctico y que son luego empleadas en la redacción de la PDC.

- a) Conceptualizaciones en torno a la triangulación en tanto un recurso para las investigaciones en el campo de la Psicología y la salud mental**

En este apartado trabajaremos diferentes conceptualizaciones sobre la triangulación. Partiremos definiendo la triangulación en tanto un recurso que nos permite abordar de manera más compleja el objeto de estudio que se ha

seleccionado en nuestra investigación. De esta manera, la triangulación se relaciona con la validez interna en el desarrollo de una investigación, ya que posibilita un mayor control del diseño, y en consecuencia de los distintos elementos que componen la indagación.

Nos interesa también contemplar la triangulación en relación con la especificidad disciplinar, por este motivo, analizaremos como la triangulación constituye una herramienta en el campo de las Ciencias Humanas y en particular de la Psicología. En tal sentido, analizaremos la propuesta de Luz Arias Alpízar (2009), quien sostiene que la triangulación permite desarrollar un enfoque integrador de diferentes disciplinas, sin perder la especificidad.

La Psicología y la salud mental exigen recursos específicos para abordar las problemáticas de investigación, y al mismo tiempo integrar diferentes categorías conceptuales y recursos técnicos en investigación, a fin de lograr enfoques complejos e integradores en la producción de saberes situados.

Arias Alpízar refiere que los abordajes transdisciplinarios no niegan lo disciplinar y le otorga un lugar específico a la operación de triangulación como estrategia para construir transdisciplinariedad de manera no reduccionista, integrando críticamente los avances de diversas disciplinas. La autora cita la posición de los firmantes de la Carta de la transdisciplinariedad, la cual, en su artículo 3 expresa: “La transdisciplinariedad es complementaria al enfoque disciplinario; hace emerger de la confrontación de las disciplinas nuevos datos que las articulan entre sí, y nos ofrece una nueva visión de la naturaleza y de la realidad. La transdisciplinariedad no busca el dominio de muchas disciplinas, sino la apertura de todas las disciplinas a aquellos que las atraviesan y las trascienden” (Arias Alpízar, 2009, p.122)

La triangulación para Arias Alpízar es un recurso teórico – metodológico que aporta a los desarrollos transdisciplinares en ciencia. Para Martínez Miguélez lo transdisciplinar sería un conocimiento superior emergente, que permite crear imágenes más completas de la realidad, más integradas y que se vale de la triangulación como una herramienta que brinda soluciones a los problemas de la transdisciplinariedad.

Arias Alpízar refiere que el término triangulación fue tomado de la práctica de los topógrafos o de la navegación “por tomar múltiples puntos de referencia para localizar una posición desconocida” (p. 125). Los primeros autores que tomaron el concepto en Ciencias Sociales fueron Webb, Campbell, Schwartz y Sechrest, en 1966. La autora plantea que ya en el año 1959, Campbell y Fiske, habían referenciado a la triangulación como una técnica de validación concurrente de datos diferentes pero complementarios; proponían los conceptos de validación convergente y validación discriminante. Estos autores argumentaban que “los enfoques pluri-metodológicos muestran que las medidas de un mismo concepto con distintos métodos (validación convergente) ofrecen una mayor fiabilidad y validez que las medidas de distintos conceptos con un solo método (validación discriminante). Lo que en el fondo postulaban era un operacionalismo múltiple como estrategia de investigación”. (Arias Alpízar, 2009, p. 126)

A partir de lo planteado, podemos situar a la triangulación como una herramienta teórico – metodológica que no sólo permite la validación de un desarrollo investigativo, sino que brinda otras posibilidades que abordaremos en el texto.

La triangulación es entonces un recurso que posibilita abordar de manera compleja nuestro objeto de indagación, y también supone una herramienta al momento de establecer la validez interna del proceso de investigación.

En línea con lo anterior, la validez es un aspecto central de la triangulación. De acuerdo con Okuda Benavides y Gómez Restrepo (2005), en el caso de los estudios cualitativos, la validez interna de las investigaciones supone un desafío, por ello la triangulación brinda posibilidades de consolidar dicha validez y el abordaje complejo del objeto de indagación.

La triangulación es una herramienta que permite consolidar la validez y calidad de los estudios cualitativos. Okuda Benavides y Gómez Restrepo señalan que “la triangulación es una alternativa para aumentar la fortaleza y calidad de un estudio cualitativo” (2005, p. 118).

La triangulación promueve la búsqueda de patrones de convergencia para corroborar una interpretación compleja y holística del fenómeno estudiado. La triangulación comprende el empleo de varios métodos (por ejemplo, entrevistas, grupo focal, observaciones, etc.). Esto propicia que las debilidades de cada

técnica de recolección de datos no se superpongan con las otras, sino que se fortalezcan entre sí. Si utilizamos, por ejemplo, una sola técnica de recolección de datos, pueden aparecer sesgos y fallas, y los estudios se tornan más vulnerables. En tal sentido, el uso de la triangulación es una alternativa que permite advertir diferentes matices y ángulos de una problemática estudiada, así como también identificar hallazgos más consistentes.

Okuda Benavides y Gómez Restrepo sostienen que “la triangulación es una herramienta enriquecedora que le confiere a un estudio rigor, profundidad, complejidad y permite dar grados variables de consistencia a los hallazgos. A la vez permite reducir sesgos y aumentar la comprensión de un fenómeno”. (2005, p. 124)

Luego de abordar la dimensión de validación de la triangulación, es importante considerar que el desarrollo del concepto se produjo a partir de los aportes de Denzin (1970). En tal sentido, Jiménez Chaves (2020) señala que hay dos líneas de desarrollo metodológico de la triangulación: 1) Campbell y Fiske (1959) definen la triangulación como un medio para la validación de una investigación y 2) Denzin desarrolla en términos teóricos el concepto de triangulación y sus tipologías. Jiménez Chaves retoma las definiciones de triangulación: “la triangulación ha sido denominada ‘una verdadera palabra ‘mágica’ en la investigación de métodos mixtos’ (Tashakkori y Teddlie, 2003, p. 674) y un ‘método casi talismánico’ para combinar la investigación cualitativa y cuantitativa (Miles y Huberman, 1994, p. 266)”. (En Jiménez Chaves, 2020, p. 77)

En base a las definiciones abordadas hasta al momento en la ficha de cátedra podemos definir la triangulación como una herramienta que tiene como “propósito aumentar la credibilidad y validez de los resultados de la investigación. El objetivo es obtener confirmación de los hallazgos a través de la convergencia de diferentes perspectivas”. (Jiménez Chavez, p. 78)

Para hacer un repaso de las definiciones conceptuales de triangulación tomaremos la siguiente:

“Ruiz Olabúenaga (2003) la identifica como un intento de promoción de nuevas formas de investigación que pueden enriquecer el uso de la metodología cuantitativa con el recurso combinado de la cualitativa y viceversa. Su uso no busca el contraste o el cotejo de resultados

obtenidos por diferentes acercamientos metodológicos a la realidad social, sino el enriquecimiento de una comprensión única que resulta de la alimentación mutua de ambos acercamientos. En este sentido, es una estrategia metodológica más que un método o una técnica concreta. La lógica de la 'triangulación' se apoya en dos funciones principales, diferenciadas pero relacionadas entre sí. La primera proviene del enriquecimiento (validez interna) que una investigación recibe cuando, tras la recolección inicial de datos y su posterior interpretación, se aplican diferentes técnicas de análisis, se adopta una perspectiva teórica distinta o se añaden diferentes tipos de datos. La segunda función procede del aumento de confiabilidad (validez externa) que dicha interpretación puede experimentar cuando las afirmaciones del investigador vienen corroboradas por las de otro colega o por la contrastación empírica con otra serie similar de datos (Ruiz Olabuénaga, 2003)". (En Stasiejko, et al, 2009, p. 7)

Lxs autorxs analizados hacen énfasis en la dimensión metodológica de la triangulación, en tanto una estrategia, por ello sumaremos también la postura relativa a la concepción de la triangulación como una técnica.

Vlasic (2021) refiere que la búsqueda de la Psicología por ser reconocida como una disciplina científica, conllevó a la creación de métodos y objetos de estudio, que inicialmente estuvieron marcados por una impronta positivista.

La autora hace alusión a los avances en materia de métodos de recolección de datos, así como también en el análisis de estos. En esta línea, la triangulación remite a la ciencia naval militar, y refiere a la tarea de los marinos de tomar varios puntos de referencia para localizar la posición de algún objeto en el mar (Jick 1979, citado por Hernández Sampieri, 2006, p. 789). Vlasic señala que es en los años 90 que el uso de la triangulación comienza a considerarse como una opción de enfoque mixto de investigación.

Si bien la literatura ha abordado el tema desde hace ya varias décadas, su uso recién comienza a ser más conocido en los últimos años, vinculándose con mayor frecuencia a estudios cualitativos. Luego, a partir de los años 90 aproximadamente, comienza a considerarse como una opción de enfoque de investigación mixta (Hernández Sampieri, 2006). De esta manera, la triangulación es una opción superadora de la dicotomía de los enfoque cualitativo y cuantitativo. Denzin propone entonces la triangulación como un modo de integrar enfoques en una misma investigación.

Vlasic, quien define a la triangulación como técnica, sostiene que “la utilización de la técnica de triangulación favorece en cuanto que los resultados obtenidos en el proceso de investigación suelen ser mucho más completos y complejos a la vez (Hernández Sampieri, 2006). La triangulación en las ciencias sociales tiene como objetivo explicar de manera más completa la riqueza y complejidad del comportamiento humano”. (Vlasic, 2021, p. 204)

Luego del recorrido por distintas conceptualizaciones sobre triangulación, consideraremos la misma como un recurso metodológico estratégico que permite abordar de manera compleja nuestros objetos de estudios y que consolida la validez de las investigaciones.

Les proponemos a continuación delimitar los tipos de triangulación que plantea Denzin, a fines de delimitar cuál sería el más apropiado para la PDC, en caso que sea pertinente la inclusión de una triangulación en sus propuestas.

b) Tipos de triangulación y ejemplos para su uso en el desarrollo de la PDC

a) Triangulación de datos. - se refiere a la confrontación de diferentes fuentes de datos en un estudio. La triangulación se produce cuando existe concordancia o discrepancia entre estas fuentes. Además, se pueden triangular informantes/personas, tiempos y espacios/contextos, siempre y cuando se mantengan similares estrategias metodológicas (técnicas).

b) Triangulación teórica. - puede considerarse como una evaluación de la utilidad y poder de diferentes teorías e hipótesis rivales en una misma investigación. Así pues, consiste en el abordaje de un mismo objeto de estudio desde distintas teorías o marcos conceptuales, entendiendo que estas se apoyan en supuestos onto epistemológicos propios.

c) Triangulación metodológica. - se refiere a la aplicación de diferentes métodos y procedimientos técnicos en la misma investigación, ya como idéntico método empleado de forma reiterada en diferentes momentos temporales, ya como diferentes métodos sobre un mismo objeto de estudio. En el caso de la

clasificación propuesta por Hernández Sampieri (2006), la triangulación multimetódica presenta dos distinciones: intrametódica e intermetódica.

d) Triangulación de Investigadores. - equivale a lo que se conoce como equipos interdisciplinarios y consiste en la participación de investigadores de diferentes disciplinas, perspectivas y experiencias en una misma investigación, respetando las distintas aproximaciones que éstos realizan respecto de un problema.

Se presenta un cuadro elaborado por Jiménez Chaves (2021), que revisa los desarrollos de Denzin acerca de los distintos tipos de triangulación.

Tipos de triangulación según Denzin.

Tipo	Definición	Ejemplos
Triangulación de datos	La triangulación de datos supone el empleo de distintas estrategias de datos, su objetivo es verificar las tendencias detectadas en un determinado grupo de observaciones.; la confrontación de los datos puede estar basada en criterios espacio temporales y niveles de análisis.(Denzin,1970)	Una investigación sobre las conductas de estudiantes de 3 Universidades sobre los patrones de comportamiento.
Triangulación de investigadores	Según Okuda y Gómez (2005) se puede realizar análisis de datos de manera independiente para cada uno de los/ las investigadores/as y posteriormente, someter esos análisis a comparación utilizando el consenso para acordar los hallazgos. Según Cohen y Manion (1990) este tipo de investigación ofrece datos más válidos y fiables.	Así por ejemplo, si dos investigadores realizan la misma observación sin consultarse, se incrementa el nivel de confianza de la información. En el supuesto de que un investigador corrobore indudablemente una observación que acaba de conocer de otro, se incrementa también la fiabilidad de la técnica.
Triangulación de métodos	De acuerdo con Paul (1996), la triangulación entre métodos ofrece la oportunidad de mejorar el diagnóstico organizativo sintetizando los resultados derivados de la utilización de múltiples métodos científicos en una interpretación válida y coherente.	Un ejemplo de triangulación metodológica puede venir dado por la utilización de la técnica de la encuesta y la observación participante en una investigación.
Triangulación de teorías	Denzin (1970) define como el uso de distintas perspectivas teóricas para analizar un mismo grupo de datos.	Ejemplo: ¿abandono escolar por teoría del déficit o cultura?
Triangulación múltiple	Puede ser definida como la combinación de múltiples métodos, tipos de datos, investigadores y teorías en una misma investigación (Denzin, 1970).	Evaluación diagnóstica de necesidades en un equipamiento de educación ambiental mediante la triangulación múltiple de datos

Fuente:
Jiménez Chaves,
2020, p.
78.

c) Ventajas y desventajas del uso de la triangulación en investigaciones cualitativas.

A continuación, se presenta un cuadro donde pueden delimitar ventajas y desventajas del uso de la triangulación, a fin de incorporar estos argumentos en la PDC:

Ventajas	Desventajas
-Según Vlasic, el uso de la triangulación permite implementar un mecanismo de control en la confiabilidad del proceso de investigación.	-En caso que los instrumentos de recolección de datos no se apliquen de manera rigurosa y adecuada, la triangulación puede multiplicar los errores del relevamiento de datos.
-Constituye una estrategia de abordaje holístico del objeto de investigación.	-El uso de diferentes instrumentos técnicos de recolección de datos, en el marco de la triangulación, puede presentar mayores dificultades en el análisis de datos. Pueden hallarse grados diversos de incompatibilidad en el hallazgo de datos, que hace que la convergencia de los hallazgos sea más difícil.
-Incrementa la confianza en los hallazgos y una mejor comunicación de los mismos.	- De acuerdo con Jiménez Chaves, una de las desventajas de la triangulación es el costo económico y el tiempo que hay que emplear cuando se implementan distintas técnicas de recolección de datos, teniendo en cuenta el registro, categorización y análisis de los datos.

<p>-Herramienta enriquecedora al abordar diferentes perspectivas del objeto de estudio</p>	<p>- Una desventaja que plantea Cea (2001, En Jiménez Chaves, 2021) refiere al uso de la técnica de recolección de datos, dado que, en el caso de la observación, pueden afectar otras instancias de observación que se efectúen.</p>
<p>-La triangulación sirve para validar la información relevada, así como también para profundizar la comprensión de la misma.</p>	<p>-Una desventaja en el uso de la triangulación es la ausencia de directrices para determinar la convergencia de resultados, así como también las dificultades ligadas con el control de sesgos.</p>
<p>-Considerando el planteo de Arias Valencia (En Jiménez Chaves, 2021) una ventaja del uso de la triangulación es el control de los sesgos personales de lxs investigadorxs, así como también superar las deficiencias intrínsecas de un investigadxr singular, una teoría única, un método, incrementando la validez de los resultados.</p>	<p>-Una desventaja que plantea Jiménez Chaves se relaciona con los inconvenientes relativos a la muestra, dado que quienes la integran tienen que estar dispuestxs a colaborar durante un periodo de tiempo, cuando es preciso repetir relevamiento con las unidades seleccionadas.</p>

d) Ejemplos y ejercicios para incluir la estrategia de triangulación en la PDC

La elaboración de una PDC requiere de una serie de decisiones que deben guardar coherencia. En estas definiciones se encuentra la justificación del uso de la triangulación, y su tipo de acuerdo con el objeto de indagación que se está abordando.

Se pueden emplear diferentes criterios al momento de establecer inclusión de la estrategia de triangulación.

En la PDC es preciso definir cómo se incorporaría la triangulación dentro de las decisiones metodológicas y de qué modo se haría.

A fin de consolidar el uso de la triangulación, como recurso metodológico en la PDC, te proponemos los siguientes ejercicios:

- 1) Realizá una búsqueda bibliográfica de investigaciones, trabajos integradores finales, de tesis u otro tipo de comunicaciones científicas que utilicen la triangulación en su marco metodológico y señalá qué tipo de triangulación usan y cuáles son las ventajas que otorga a dicho estudio.
- 2) Seleccioná una investigación en el campo de la Psicología que no utilice triangulación, y reflexioná si es posible incorporar alguno de los tipos de triangulación mencionados en esta ficha de cátedra y cómo se podría hacer. Escribí un texto breve.

La justificación del uso de la triangulación y su tipo depende del propósito del estudio. Es posible utilizar distintos tipos de triangulación en un mismo estudio.

La triangulación puede implementarse, en tanto técnica y herramienta, en diferentes fases del ciclo de investigación. Según Jiménez Chaves, al momento de implementar la triangulación es preciso “reunir, seleccionar, focalizar, relacionar e interpretar organizadamente la información. Para ello, se demuestra que la integración de diferentes puntos de vista permite al proceso investigativo mayor precisión, profundidad y validez, para ello es preciso que se incorpore la triangulación en el proceso de investigación, siguiendo los principios que Mitchell (1986) propone La pregunta de investigación tiene que ser claramente focalizada. Las fortalezas y debilidades de cada método escogido deben complementar el otro. Los métodos deben ser seleccionados de acuerdo con su relevancia para la naturaleza del fenómeno bajo estudio. Debe hacerse una evaluación continua del método seleccionado, de manera que se pueda monitorear si se le da continuidad a los principios anteriores” (2020, p. 78)

En este material se proponen algunos ejemplos para analizar cómo operacionalizar las categorías conceptuales sobre triangulación y de qué manera

hacer uso de estos recursos para complejizar los abordajes situados en una propuesta de diseño de investigación de campo.

En función de estrategias didáctico- pedagógicas contemplaremos los siguientes aspectos para justificar el empleo de la triangulación:

- a) Contemplar el abordaje complejo de la temática objeto de estudio.
- b) Analizar la perspectiva de lxs participantes de la investigación.
- c) Delimitar estrategias de trabajo en materia de construcción de datos científicos.

a.1. Contemplar el abordaje complejo de la temática objeto de estudio:

De acuerdo con los estudios en Psicología y el campo de la salud mental, nos ocuparemos del modo de abordaje complejo del objeto de indagación. En esta línea, tomaremos investigaciones en el campo de la salud mental.

Cuando investigamos en el campo de la salud es conveniente considerar que estamos frente a elementos macro (Stolkiner, 2022) que refieren a políticas y lineamientos de acción vinculados con recursos normativos (Ley Nacional de Salud Mental N.º26. 657, por ejemplo), recursos técnicos y teóricos (cómo concebimos una problemática y desde qué perspectiva teórica). Asimismo, hay un aspecto micro, que refiere a la dimensión particular y singular de la problemática que estamos indagando. En tano sentido, para realizar un abordaje complejo e instrumentar un plan de acción de trabajo en nuestra investigación es preciso establecer diferentes perspectivas en el abordaje de los casos.

Trabajaremos entonces con un ejemplo de investigación sobre políticas de salud mental en el abordaje de las violencias por razones de género.

Primera actividad: lxs invitamos a leer el apartado de metodología del siguiente libro:

Teodori, C. (2015). A los saltos en busca del cielo. Biblos:
<https://drive.google.com/file/d/1FNni38NQcb5x0qtrLhTX3QOE3Uw1rOVd/view?usp=sharing>

Segunda actividad:

Identificamos los siguientes elementos:

Unidad de análisis:

Participantes:

Técnicas de recolección de datos:

Los elementos antes identificados guardan coherencia con los objetivos de la indagación:

Objetivos generales:

-Describir y analizar parte de las respuestas al problema de la violencia de género desde la perspectiva de las mujeres que demandan atención, a través de las trayectorias que realizan en búsqueda de atención, apoyo y contención.

-Describir y analizar la modalidad de respuestas ofrecida por un dispositivo especialmente creado para atender la problemática desde un hospital público de la Ciudad de Buenos Aires.

Si bien la indagación se centra en la perspectiva de usuarias de los servicios de atención en salud, el abordaje complejo exige una TRIANGULACIÓN METODOLÓGICA. En este caso la triangulación complejiza la mirada de las usuarias e incorpora información institucional que permitirá dar respuestas a los objetivos generales propuesto.

229 registros de historias clínicas de admisión del Equipo de Violencia y analizamos 132 historias clínicas correspondientes a mujeres. Datos estadísticos del abordaje de la problemática.

8 entrevistas en profundidad a mujeres en situación de violencia.

7 observaciones participantes en la instancia de admisión del Equipo de violencia.

40 notas de campo durante 18 meses.

6 entrevistas a profesionales.

Justificación del uso de la triangulación metodológica: en el caso que estamos analizando el uso de diferentes técnicas de recolección de datos y fuentes documentales tiene como finalidad abordar diferentes aristas del proceso de trayectoria de respuesta en salud frente a las usuarias. En función de la situación de los abordajes en salud/salud mental, contar con diferentes estrategias técnica de relevamiento de datos brinda mayor cantidad de recursos para el análisis y también la categorización de los datos.

Un recurso de interés en uso de una triangulación metodológica es considerar distintos tipos instrumentales y procedimentales de relevar información frente a temáticas complejas, como es el caso de las trayectorias de respuesta en salud.

b.2. Analizar la perspectiva de lxs participantes de la investigación.

En el segundo caso abordaremos estrategias de triangulación que nos permiten delimitar distintas perspectivas de lxs participantes de un proceso investigativo, centrándonos también en objetivos transferenciales diferenciados.

Primera actividad: les proponemos que analizar el siguiente resumen de investigación.

El propósito del proyecto es analizar y caracterizar las trayectorias de respuesta institucional (Teodori, 2015) en la implementación de prácticas y normativas vigentes relativas a derechos sexuales y (no) reproductivos en la Maternidad de un Hospital Interzonal General de la ciudad de La Plata, así como también el padecimiento subjetivo de usuarios/as y profesionales al respecto. Concebimos estos derechos, en tanto derechos humanos relativos al ejercicio de la sexualidad, métodos de cuidado reproductivo y atención en gestación, parto, puerperio y lactancia, así como también acceso a IVE/ILE (Ministerio de Salud. CEDAW, 1985, art. 12). Se delimitarán entonces, dificultades relativas al pleno ejercicio de los mismos en el ámbito de la salud hospitalaria (internaciones y consultas de seguimiento). Los objetivos específicos de este proyecto consisten en identificar y analizar dichas dificultades, como también los recursos y herramientas frente a las mismas; caracterizar el tipo de padecimiento subjetivo en usuarios/as y profesionales que ellas ocasionan, con la intención de propiciar

la construcción de equipos de trabajo formados en prácticas de salud y cuidado responsable en el trabajo con derechos sexuales y (no) reproductivos. Se entiende que para ello es necesario poder contar con información y capacitación, así como espacios de sensibilización, reflexión y discusión que propicien una atención en salud integral, con perspectiva de género, inclusiva, interdisciplinaria e intersectorial. La investigación presenta un enfoque cualitativo con un diseño flexible. El alcance es exploratorio - descriptivo. Se realizarán entrevistas semi-dirigidas a profesionales de la maternidad, con una muestra aleatoria simple de 20 profesionales de diferentes disciplinas. Se realizarán encuestas anónimas a los/las usuarios/as, con una muestra no aleatoria intencional, con una cantidad de 300 pacientes que acuden al servicio (de 18 a 40 años de edad). Se realizará una triangulación metodológica para la construcción de información más amplia del objeto de estudio. Se espera que este proyecto pueda contribuir a consolidar prácticas de cuidado de los derechos sexuales y (no) reproductivos, desarrollar instancias de formación en esta materia y fortalecer las articulaciones intra e interinstitucionales en materia de sensibilización de justicia reproductiva.

Palabras clave: Justicia reproductiva, Derechos sexuales y (no) reproductivos, cuidado, padecimiento subjetivo.

Segunda actividad: identificamos los siguientes aspectos del resumen

Unidad de análisis:

Técnicas de recolección de datos:

Participantes:

A diferencia del anterior resumen delimitaremos los propósitos de la propuesta de indagación:

- Desarrollar instancias de formación en materia de cuidado de los derechos sexuales y (no) reproductivos respetuosas destinado al personal.
- Fortalecer las articulaciones intra e interinstitucionales en materia de sensibilización de justicia (no)reproductiva.

- Diseñar guías de (auto) cuidado destinadas al personal del Servicio de Maternidad en el HIGA, considerando las instancias de atención, acompañamiento y seguimiento de los casos.
- Diseñar un documento técnico de plan de trabajo de parto para la atención respetuosa de las prácticas de parto de las usuarias que acceden al HIGA, incluyendo a las usuarias de la Unidad N°33 de Los Hornos que allí asisten.

Justificación del uso de la triangulación metodológica: en el caso analizado los propósitos de la indagación nos exigen contar con diferentes estrategias de relevamiento de datos. En esta línea, se utilizarán diferentes técnicas de recolección que permitan generar insumos y categorías teórico – prácticas para llevar adelante los propósitos de la investigación.

La triangulación metodológica en este caso tiene como objetivo construir datos cualitativos y cuantitativos, con distintas técnicas de recolección de datos, para profundizar la producción de información y vehicular esta información para la elaboración de recursos técnicos previstos en los propósitos (guías de actuación, pautas de autocuidado para los equipos, etc.).

c.3. Delimitar estrategias de trabajo en materia de construcción de datos científicos.

Se presentan en este apartado algunos ejemplos de triangulación referidos a la producción de datos cuantitativos y cualitativos en investigaciones en el campo de la salud mental.

Resumen 1

En pandemia por COVID19 se desarrollaron múltiples investigaciones a nivel mundial. International Collaborative for Care of the Dying Person, propició una investigación colaborativa, CO-LIVE, en 19 países. Argentina participó en 12 centros asistenciales de CABA y Córdoba, se exploraron las experiencias de final de vida-muerte-duelo en pandemia desde familiares en duelo y profesionales de la salud. Desde Epidemiología Crítica y Salud Colectiva, proceso de investigación-acción, con propiedades protectoras-salutíferas. Estudio de Casos Múltiples multicéntrico, con Monitoreo Estratégico Participativo, virtual, con diseño de mejoras y ajustes en elementos defectuosos, registro en cuatro momentos: 1. Construcción del colectivo y planeación estratégica, 2. Trabajo de Campo, 3. Evaluación participativa de proceso - FODA y 4. Reflexividad y cierre. Pertenecer a un proyecto de investigación-acción funcionó como espacio de encuentro

y acompañamiento entre pares en tiempos del ASPO. Las experiencias de las familias en duelo han sido narradas en los espacios evaluativos del proyecto, habilitando una trama comunitaria de las adversidades de morir y duelar en pandemia. El monitoreo estratégico participativo ha sido un andamiaje significativo para la direccionalidad del proceso, facilitando la participación entre pares y el reconocimiento de las áreas de mejoras durante el curso de la investigación.

Metodología: Estudio de Casos Múltiples multicéntrico (COLIVE) incluyó cuestionarios con preguntas cerradas y abiertas, y entrevistas en profundidad a familiares en duelo y a profesionales. Se trabajó en base a la triangulación metodológica cuali - cuantitativa, modelo que proviene de las ciencias sociales que consiste en la combinación de métodos diversos en el estudio de un mismo fenómeno y afirma que los métodos cualitativos y los métodos cuantitativos son dos extremos de un continuum (Jick, TD. 1979; Adissi, G. 2021). El trabajo de campo en Argentina consistió en realizar entrevistas en línea, por teléfono o en persona según disponibilidad y conveniencia, en la que se aplicaron cuestionarios basados en instrumentos validados con opciones de respuestas múltiples sobre sus experiencias con la atención al final de la vida de un familiar o paciente recientemente fallecido. Se realizaron las aprobaciones correspondientes en los comités de ética locales. Para este trabajo se focalizará en el material que el equipo investigador reunió en notas de campo y diario de itinerancia colaborativo, registro de comentarios de los/as participantes, minutas de reuniones de trabajo, espacios de intercambio y evaluativos durante todo el proceso de la investigación, con el objetivo de monitoreo estratégico, de diseño de mejoras y ajustes en los elementos defectuosos.

Resumen 2

Este artículo caracteriza los supuestos epistemológicos en las propuestas formativas del Servicio de Psicopatología del Hospital Aráoz Alfaro ("El Lanús") y los posgrados en Salud Mental Comunitaria de la Universidad Nacional de Lanús (SMC UNLa). Con metodologías cualitativas y triangulación de fuentes, desde un paradigma comprensivista realizamos entrevistas a 6 referentes, 74 encuestas a estudiantes, egresadxs y graduadxs de posgrado; y relevamos 92 documentos. Los resultados destacan las implicancias del Lanús en espacios de gestión, diseño de políticas nacionales y formación del Área de SMC UNLa. Ambas experiencias con sus singularidades comparten una misma base epistemológica e incluyen aspectos formativos que permiten visibilizar y potenciar las construcciones históricas alternativas en el campo de salud mental así como replicarlas desde la experiencia interdisciplinaria y participativa en y con la comunidad. Estos son aspectos centrales para pensar los procesos de reforma, resistencia y empoderamiento frente a los procesos opresivos, desubjetivantes que intentan arrasar subjetividades y memorias encarnadas.

Resumen 3

La investigación se propuso conocer las representaciones sociales (RS) que los estudiantes de Enfermería, Kinesiología, Medicina y Nutrición de la UNLaM construyeron sobre la Salud Mental (SM). Se exploraron e identificaron semejanzas y diferencias entre los estudiantes que cursaban los primeros y los últimos años de las

carreras. A su vez, se indagó el conocimiento acerca de la Ley Nacional de Salud Mental y Adicciones (LNSMyA). Metodología: Estudio exploratorio descriptivo cuali-cuantitativo. Se adoptó una estrategia metodológica mixta basada en la triangulación. Se realizaron entrevistas en profundidad y grupos focales, y posteriormente, se construyó un cuestionario estructurado que fue aplicado a una muestra representativa. Resultados principales: Las RS en SM se caracterizaron por distinguir entre atribuciones orgánicas, el cerebro o mente -a lo psicológico en un sentido amplio- equilibrio psíquico, lo cognitivo- y a lo disciplinar según las tradicionales distinciones entre lo médico psiquiátrico y lo psicológico. Las respuestas vinculadas con las circunstancias que inciden en la SM resultaron ambivalentes entre problema social y causa psíquica extendiendo la asociación unánime con la locura. Entre los estudiantes de Enfermería y Medicina se observó un cambio de actitud en torno a la deficiencia que detentan las instituciones respecto a la curación o mejora del estado mental. En cuanto a la LNSMyA solo los estudiantes de Medicina refirieron pleno conocimiento. Conclusiones: Se evidencia una imperiosa necesidad de incorporar a las currículas de Enfermería, Kinesiología y Nutrición, asignaturas que profundicen los contenidos acerca de la SM, para así poder formar a los futuros profesionales con herramientas que propicien un desempeño profesional orientado a la humanización de la práctica y reflexivo en torno a las desventajas y atrasos de replicar el modelo hegemónico aún vigente. La currícula de Medicina sí incluye estas asignaturas pero queda en evidencia que no es suficiente, en tanto el espacio académico tiene una fuerte impronta cultural y en ella reside una fuerte carga de transmisión del conocimiento.

Tercera actividad: en base a la lectura de los resúmenes elegir el que más te interese y definir cuál sería la justificación del empleo de la triangulación de estas investigaciones en salud mental.

¿Cuál es el aporte de la triangulación, en tanto estrategia metodológica, al momento de construir información acerca de problemáticas de la salud/salud mental?

Conclusiones

Siguiendo a Vlastic (2021) podríamos definir que no siempre es necesario el uso de triangulación en un proceso de investigación. En los casos que se presenta como conveniente, la triangulación constituye un medio para validar los datos. El refuerzo de la validez de la indagación puede ser con respecto al contenido

(alcance de los hallazgos), y también con la validez del criterio (la precisión de los hallazgos).

El documento de cátedra aborda distintas concepciones sobre la triangulación, así como también diversos tipos de triangulación. Asimismo, se proponen distintos ejercicios para analizar los criterios y modalidades de justificación del empleo de una triangulación.

En función de todo lo expuesto definiremos la triangulación según Rodríguez Ruiz, como “una estrategia de investigación en ciencias sociales, es algo más que un proceso de validación convergente. Supone un continuum que recoge una visión holística del objeto de estudio... No está orientada meramente a la validación, sino que persigue un ensanchamiento de los límites de la comprensión de la realidad estudiada”. (En Jiménez Chavez, 2021, p. 78)

Referencias

- Arias Alpízar, L. (2009). Interdisciplinariedad y triangulación en Ciencias Sociales. *Diálogos*, 10, (1), pp. 120-136. <https://www.redalyc.org/pdf/439/43913137005.pdf> .
- Hernandez Sampieri, R y otros (2006). Metodología de la Investigación. Ed. McGraw-Hill. México 4ta Edición.
- Jiménez Chaves, V. (2020). Triangulación metodológica cualitativa y cuantitativa. *Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico*. 14(14): 76-81. <https://revistas.uni.edu.py/index.php/rseisa/article/view/276>.
- Leiva, M.L. Stafollani, C. (2021). Aplicación de los métodos de análisis cualitativo. En Staffolani, C. (comp.). *Herramientas de metodología para la investigación en salud mental*. pp. 181 - 198 . Udelar. <https://editorial.uader.edu.ar/wp-content/uploads/2021/09/Herramientas-de-Metodologia-para-la-Investigacion-en-Salud-Mental.pdf>.
- Okuda Benavides, M. Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV, (1), pp. 118-124. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80628403009.pdf>.

Sánchez Vazquez, M.J. (2023). Propuesta para elaboración de Diseño de Campo (PDC). Guía de Cátedra.

Stasiejko, H.; Tristany, S.; Pelayo Valente, L.; Krauth, K. (2009). La triangulación de datos como criterio de validación interno en una investigación exploratoria. II Congreso Internacional de Investigación, 2 al 14 de noviembre de 2019, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12024/ev.12024.pdf.

Vlasic, V. (2021). Triangulación metodológica de datos. En Staffolani, C. (comp.). Herramientas de metodología para la investigación en salud mental. pp. 199 - 208. Udelar. <https://editorial.uader.edu.ar/wp-content/uploads/2021/09/Herramientas-de-Metodologia-para-la-Investigacion-en-Salud-Mental.pdf>.